

Abstracts

(1)

"Expression of Remorse in Ancient Egyptian Literature", *Journal of Humanities*, No. XXIV, Faculty of Arts, University of Alexandria, Damanhur Branch, 2006

Remorse in the language is one's sorrow on some affair and its hatred after having done it, i.e. the remorse is resulting from a misconduct, this is commonly, as well as the good deeds if they caused any harm for its doer. In other words, it is an inner feeling plagued both wrong and right doer, proceed from a sense of guilt about what the first committed of errors, and the feeling of the Second that: his behaviour, although it was right, faced by ingratitude, which force both of them to express about their regret toward their bad or right behaviours. The last point is our focus of this research topic.

Based on this definition, I tried to trace this emotional situation that captures the ancient Egyptian through discussion some literature examples allude to remorse.

(2)

"Contextual Connotations of the word Drt =" hand" in Ancient Egyptian Language", *In the book of the Ninth Congress of the General Union of Arab Archaeologists*, eighth International Scientific Symposium, "Studies in the monuments of the Arab World", Cairo, 2006.

Arabic and foreign dictionaries reported many meanings that can be referred to the word "hand" except the lexical meaning , i.e. that part of the human body , the researcher noticed that it mentioned sometimes to refer to other meanings beyond its physical meaning such as: grace ,charity, force, community ,surrender, ownership And else. So he aims to trace the different Contextual connotations of the word Drt "hand", as might have given to us the context of various texts in ancient Egypt. Finally the researcher put the hand on many meanings of this word in ancient Egypt such as: "protection", "control", "submission", "ownership", " completion of the work", "reward", "punishment", "assistance" and other meanings.

(3)

"Contextual Connotations of the Word ^c =" hand / arm "in Ancient Egyptian Language" *in the Book of the Sixth Conference of the Faculty of Archeology in Fayoum*, 2007.

The word ^c = "hand / arm" used in the ancient Egyptian language to give different meanings depended on the texts Contextual. As a result the texts Contextual of this word give us a variety of meanings, including that concerning work, granting of aid, care, training, education, guidance, regard ,respect , politeness ,obedience, greeting as well as the meanings of control, violence and else. Finally the door will be opened for other meanings, inasmuch as the more varied contexts the more varied meanings

and connotations.

(4)

"The Expression of Avoidance in the Ancient Egyptian Language," *in the Horizon studies in Egyptology*, a book in honour of M.A. Nur El-Din (10-12 April 2009) , vol.I, Cairo, 1909.

The researcher deals with physical gestures which denote avoidance in ancient Egypt, such as: turning the back, neck, nape, averting the face and others for expressing: abandonment, ignorance, neglect and disregard.

(5)

" Zar Elements on Bent-Resh Stela" , the First Annual Conference of the University of Alexandria, "the humanities and environmental issues", 2008. (Standby)

The term Zar given to a ceremony with special features designed to appease the elves, who control the human soul, and making peace with them searching for healing. In other words, the Zar proceeds from neuroticism. And without this ceremony the elves will not far from the patient, but if the patient performed it, according to the request of the elves himself, he can held a reconciliation with this elves. This Ceremony must be renewed on a fixed date in each year, without negligence.

The stela text linked between getting rid of the strange spirit who penetrates the human body and a ceremony that would lead to this purpose. This point is corresponding the same goal and the same idea of the Zar ceremony of our modern time. It is a constant need no proof, so it falls outside the scope of this research. What a researcher seeks to study is making a contiguous between the Zar elements known in our modern time and the ceremony elements referred to on the stela text , i.e. figures ceremony, its ritual , its events, and finally its names.

(6)

"Manifestations of Fear at the Ancient Egyptian on the Light of Ancient Egyptian Texts, *Journal of Faculty of Arts, University of Menoufia*, 2009.

The Researcher traces the outward signs of fear at the ancient Egyptians on the grounds that it is a case of an unconscious have negative repercussions on his whole body or some of parts of it particularly. its negative impact can be noticed on his movement and some of his senses and the way he talks. It sometimes makes the mouth closed, and sometimes makes it cry, it is a motivation for obeying those who do not accept selves, and finally fear cause die.

(7)

"The Behaviors' motives Lead to a Good Acting toward the Living King till the End of the New Kingdom".

The motives means: that Positivity Sequences which used to push the doer to act requested behaviors. So they enthuse the doer to execute all what he invited to act.

According to the previous concept, the researcher will try to bracket these behaviors' motives. This target will reveal the behaviors' kinds which the behaviors' motives lead to it and the methods used to activate it, as well as the factors controlled each of the behaviors' motives order in the old Egyptian texts. Besides knowing the place of both behaviors' motives and its kinds considering to each other in the text body.

(8)

"Anger: Its Lexical Meanings and its Motives on the Light of the Ancient Egyptian Texts".

The researcher collected about twenty-one words found in Ancient Egyptian language, each of them mean anger, as well as many derivations of these words. Specific words may also be added some of these lexical meanings to form expressions denoting to anger and its responses simultaneously. Some of these words expressed the meaning of anger contextually, not lexically, due to the connection between their lexical meanings and the emotional responses of anger.

The emotion stimuli of anger, or stressful events that led to it, combined in Ancient Egypt stimuli related to the abuse and harm to the angry, materially and morally.

The Ancient Egyptian noted, through experience, that anger of the Warrior King had an impact in achieving victory, it is an effect that was proven by modern psychology. This led the ancient Egyptian to connect permanently between the anger emotion of the king and his military activities

Finally, we have another type of anger stimuli associated with the deceased; it is his expectations to be exposed in the afterlife by forms of abuse and harm that would prevent him from obtaining what he wishes.

(9)

The Anger effects in Ancient Egypt

The Ancient Egyptian believed that: the anger emotion has a negative impact on the man and the nature around him. Especially if these impacts issued by respected persons such as: gods, kings and deads.

So some of the Ancient Egyptian texts attributed to it, i.e. the anger emotion, some physical, psychological and social effects. Other texts had

literary exaggerations because they made from some natural phenomena and its opposites, besides breaching its laws, effects of the anger emotion

(10)

"The Anger Reactions on the Light of the Ancient Egyptian Texts".

We can classify the anger reactions into two major elements. The first is an internal bodily reactions, while the second is an external behaviors reactions. The Ancient Egyptian texts confirmed that: These reactions influenced obviously on different organs of the human body, such as: the heart, the face, the eyes and the skin in general.

As for the external behaviors reactions, they are recognized through two reactions of enmity behavior, the first is pronunciatory, such as: the angry loud voice, his cry and his hasty speech, i.e. his words precedes his thought. The Second enmity behavior is organic, which denotes to it the angry emotional furious further his attack on his adversary's body.

(11)

"Precedence Boasting in Ancient Egypt"

The ancient Egyptian boasted his precedence in many fields of his life. So he claimed that: he did some achievements which have never been done in the past by anyone except him.

This research is an attempt to identify the topics which the Ancient Egyptian claimed that he was the first one who did it, followed by a study for the syntax of the precedence boasting style.

(12)

Stay on Job and Its Bequest as A Behavior's motive in Ancient Egypt

Stay on Job and its Bequest were used as inspirings, for their positive sequences, they pushed the doer to act requested behaviors. This research will reveal the first mention of these two motives in the Ancient Egyptian texts, as well as the behaviors' kinds which used to activate it.

The research will answer a group of questions, as follows:

Which of the behaviors' kinds were more related to these two motives?

Was there any logic relationship between the behaviors' kinds and these two motives?

Which of these two motives were used, more than the other, for pushing towards behaviors?



What was their arrangement inside the text? Firstly: comparing each other, and secondly: comparing the other motives, thirdly: comparing the behaviors kinds.


What were the factors which controlled this arrangement?

Finally, what were the behaviors which were the closest to these two motives?

(13)

"The sign  at the End of the word wdi"

It is not familiar to find word *wdi* ends with the sign . This fact is confirmed by many of the hieroglyphic dictionaries as well as those books which specialized in gathering the ancient Egyptian hieroglyphic texts. The previous fact push the researcher to present some explanations concerning two cases found in the coffin texts written in them the sign  at the end of the word *wdi*.

This study revealed that: the sign  didn't put at the end of the word *wdi* before the middle kingdom. And it found thus in the coffin texts which consider its first appearance.

The researcher defined two reasons for putting this sign at the end of the word *wdi*. The first: it may be an abbreviation for one of the words means "fire". This conclusion is confirmed by the first cases of this research. The second: it may present the threat idea with burning, or doing damage by it, as the second case of this research produce, so it considered as a determinative rather than a word means "fire".

ثانيًا: مُلخصات الأبحاث باللغة العربية
البحث الأول

بياناته :

"التعبير عن الندم في الأدب المصري القديم" ، مجلة الإنسانيات ، العدد الرابع والعشرون ، كلية الآداب ، جامعة الإسكندرية ، فرع دمنهور ، 2006.

ملخصه:

عرّف الباحث الندم لغوياً ، ورصد مجموعة من الأمثلة التي تؤكد على اعتراف المصري القديم بندمه أحياناً - بالرغم من قلة هذه الأمثلة- وحاول أن يُقدم تحليلاً لأسباب حالات الندم التي رصدها ، والنتائج التي أدت إليها ، وكذلك الأساليب المتنوعة التي استخدمها المصري القديم للتعبير عن هذه الحالة الشعورية التي تنتابه. وذلك كله من خلال دراسة نماذج من النصوص الأدبية التي أوضحت أن التعبير عن الندم في أدبيات مصر القديمة التي تتناول ما يتعلق بالحياة الدنيا، كان أكثر وضوحاً وجرأة من التعبير عن هذه الفكرة في الأدب الديني الذي يتناول ما يتعلق بالحياة الأخرى.

البحث الثاني

بياناته :

"الدلالات السياقية للفظه *drt* = "يد" في اللغة المصرية القديمة" في كتاب المؤتمر التاسع للإتحاد العام للآثاريين العرب، الندوة العلمية الثامنة، "دراسات في آثار الوطن العربي" الحلقة السابعة، القاهرة، 2006.

ملخصه:

أوردت المعاجم العربية والقواميس الأجنبية العديد من المعاني التي يمكن أن تشير إليها لفظه " يد " ، فبخلاف معناها المعجمي - أي ذلك الجزء من الجسد البشري - نجد أنها تذكر أحياناً بلفظها لتشير إلى معاني أخرى تتعدى المدلول المادي لها. فاليد هي: النعمة والإحسان ، كما أنها إشارة إلى القوة ، وأكثر من ذلك فقد تشير إلى الجماعة ، فيقال هم يده أي أنصاره. وهم يد على غيرهم أي مُجتمعون مُتفقون. كما أن اليد قد تعني فيما تعني الإنقياد والاستسلام. كما قد تعني اليد الملك ، فيقال هو في يدي أي ملكي وحوزتي. وغير ذلك من المعاني التي يُمكن أن تمنحها لنا لفظه اليد. ويهدف الباحث قياساً بما ورد في معاجم اللغة العربية والقواميس الأجنبية أن يتتبع الدلالات اللغوية المُختلفة لكلمة *Drt* = "يد" حسبما يُمكن أن تقدمه لنا سياق النصوص المُختلفة في مصر القديمة. فمن المعروف أن اليد قد تذكر في النصوص المصرية القديمة في سياق ما يعطي معنى " الحماية" ، "السيطرة" ، و " الخضوع" ، " الملكية" و "إنجاز العمل" ، " الجزاء والعقاب" ، و "المساعدة" وغير ذلك من المعاني.

البحث الثالث

بياناته:

"الدلالات السياقية للفظة c = "يد/ذراع" في اللغة المصرية القديمة " في كتاب المؤتمر السادس لكلية الآثار بالفيوم ، 2007.

مُلخصه:

استُخدمت لفظة c = "يد/ذراع" في اللغة المصرية القديمة لتعطي معاني ودلالات لغوية متنوعة، يزكي إحداها سياق النص ، وبمعنى آخر إن تنوع المواقف التي تُوظَّف خلالها هذه اللفظة هو الذي يؤدي إلى تنوع معناها من موقف إلى آخر. ونتيجة لذلك فقد أضفت السياقات المتنوعة على هذه اللفظة مجموعة متنوعة من المعاني منها ما يتعلق بالعمل، ومنح العون، والرعاية، والتدريب والتعليم، والتوجيه، ومنها ما يتعلق بمعاني الاحترام والتأدب والطاعة، ومنها ما يشير إلى الترحيب والتحية، فضلاً عن معاني السيطرة والعنف، والحرَج، وكذلك الملكية والفقر، وتناول الطعام، بل والتعبير كذلك عن مرحلة الطفولة، كما أشير بهذه اللفظة إلى شخصية بذاتها، ووظَّفت للإشارة إلى القرب والمجاورة، وأخيراً كنيَّ بها عن معنى الصمت. ولا بد أن الباب مفتوحاً لأكثر من ذلك، فكلما تنوعت السياقات تنوعت المعاني والدلالات.

البحث الرابع

بياناته:

"التعبير عن الإعراض في اللغة المصرية القديمة " بالكتاب التكريمي للأستاذ الدكتور عبد الحليم نور الدين ، القاهرة ، 2007.

مُلخصه:

يتناول الباحث توظيف المصري القديم لبعض الإيماءات الجسدية مثل: تولية الظهر ، ولي العُنُق ، وإشاحة الوجه للتعبير عن معاني الترك والهجران والتجاهل والإهمال ، وهو ما يُطلَقُ عليه في اللغة العربية "الإِعْرَاضُ". كما عبر المصري القديم عن نفس المعاني السابقة بالإشارة إلى التعطيل المُتعمد لبعض حواسه مثل : صم الأذن ، وغض الطرف. ويأتي في ختام هذه الأساليب - ويقدم نفس مدلولاتها - الإشارة إلى امتناع حضور المُعْرِضِ بكامل جسده عن شخص المُعْرِضِ عنه.

البحث الخامس

بياناته:

"عناصر الزار في لوحة بنت-رش" ، بالمؤتمر السنوي الأول لجامعة الإسكندرية عن "العلوم الإنسانية وقضايا البيئة" ، 2008. (احتياطي)

مُلخِصه:

الزار مُصطلح يُطلق على حفل ذي مقومات خاصة يستهدف استرضاء الجان التي تسيطر على نفس بشرية ، وعقد الصلح معهم طلباً للشفاء. وبمعنى آخر إن قيام الزار يترتب على حادث المس. وبدون هذا الحفل لا يبتعد الجان عن المريضة ، فإذا أقامته - بناء على طلب الجان نفسه - عقدت صلحاً معه - على أن يتجدد في موعد محدد من كل عام دون إهمال ، ويعتبر الإهمال خرقاً للعهد الذي يترتب عليه أذى المريضة من ذلك الجن. ولقد ربط نص لوحة بنت-رش بين التخلص من روح غريبة تخترق جسد الإنسان وبين إقامة احتفال من شأنه أن يؤدي إلى هذا الغرض ، وهو الأمر الذي يتلاقى - بحق - مع نفس هدف وفكرة حفل الزار في عصرنا الحالي. وهو أمر ثابت لا يحتاج إلى إثبات ، لذا فهو يقع خارج نطاق هذا البحث. أما ما يسعى الباحث إلى دراسته فهو عقد مُقاربة بين عناصر حفل الزار المعروف حالياً وبين عناصر الحفل المُشار إليه بنص اللوحة من حيث: شخصيات الحفل ، وطقوسه ودراما أحداثه ، وأخيراً مسمياته.

البحث السادس

بياناته:

" مظاهر الخوف عند المصري القديم في ضوء النصوص المصرية القديمة ، مجلة مركز الخدمة للإستشارات البحثية ، كلية الآداب ، جامعة المنوفية ، 2009.

مُلخِصه:

يتتبع الباحث المظاهر الدالة على الخوف عند المصري القديم على اعتبار أنه حالة شعورية لها انعكاساتها السلبية على جسده إجمالاً أو بعض أعضائه تخصيصاً. كما يلمح أثرها السلبي على حركته وبعض حواسه وطريقة كلامه. وهو مُلجم للسان أحياناً ، ومُطلق لصرخات الفم أحياناً أخرى ، ودافع لطاعة مَنْ لا ترضى الأنفس ، ومُذهق لحياة الخائفين أحياناً.

البحث السابع

بياناته :

"مُحفَرات توجيه السلوك لصالح الملك الحي في مصر القديمة حتى نهاية الدولة الحديثة"، مجلة كلية الآداب، جامعة المنوفية، 2011.

مُلخِصه:

يُقصد بالمُحفَرات تلك النتائج الإيجابية التي يُرغَبُ بها في إلتزام العمل بتوجيهات سلوكية بذاتها، بحيث تُثبِرُ في المُرغَبِ دافع إنزال هذه التوجيهات موضع التنفيذ. وتسعى هذه الدراسة -تأسيساً على المفهوم السابق- إلى استجلاء المُحفَرات التي وُظِّفَت للدفع في إتجاه العمل لما فيه صالح الملك الحي. ومن ثم الوقوف على موضوعات توجيه السلوك في هذا الصدد، والوسائل التي أُنشِئت لتفعيلها،

والعوامل التي تحكمت في ترتيب المُحَفِّزات الدافعة إليها، فضلاً عن موضع تلك المُحَفِّزات ترتيباً بالنسبة لهذه التوجيهات.

وقد اتضح من خلال هذه الدراسة أن موضوعات توجيه السلوك لصالح الملك الحي تُمثّل في مجموعها مظاهر لفكرة طاعة الملك والولاء له. فمنها ما اتسم بطابع العمومية فدعى إلى عموم طاعة الملك بالحث على اتباعه، وتنفيذ أوامره. في حين اتسم بعضها الآخر بالطابع الحركي مثل: إلقاء النفس أسفل نعلي الملك، وتقبيل الأرض في حضرته، والإحناء له. بينما اتسمت توجيهات أخرى بأنها أكثر إيجابية في التعامل مع مصالح الملك، فخرجت من إطار المظهرية إلى الإطار العملي، فطالبت بتقديم الهدايا، وبناء المباني، وحفر القنوات.

ولم يُغفل التوجيه المعنوي فرُغِبَ في إظهار الحب لشخص الملك، وإنزاله المنزلة التي تليق به بتقديم الإحترام الواجب له، ومدحه، وتعظيمه. وعدم الإساءة لشخصه أو التآمر ضده، بل توجيه الدعاء لصالحه. واحترام ترسيمه لحدود الأراضي، والحفاظ على حدوده السياسية. وتدعيمه خارجياً مسلماً وحرماً باحترام المعاهدات السلمية التي يعقدها مع البلدان الخارجية، ومساندته عسكرياً.

أما عن المُحَفِّزات التي رُصِدَت لتفعيل توجيه السلوك لصالح الملك الحي، فقد تنوعت بين مُحَفِّزات عامة مثل: حيازة مجمل الخير، والرخاء، أو نجاح المقصد إجمالاً، فضلاً عن علو الشأن. وضمان عمل المرغّب لصالح المرغّب بكل صور العمل لصالحه. وهناك كذلك مُحَفِّزات خاصة، منها ما يختص بالضروريات الأساسية للحياة مثل: حيازة الحياة، أو نفسها، وتوفير الطعام، والتمتع بالصحة، والحفاظ على الممتلكات (المنزل، والأرض، والخدم). ومنها ما رَمَزَ إلى مكافأة الملك أو عطاءه إجمالاً. فضلاً عن شرف البنوة له، وضمان عدم التعرض لعقابه. كما مثّلت حيازة منزلة الـ *im3hw* مُحَفِّز دافع لحُب الملك. ولم يجد المصري القديم غضاضة في استخدام نوعية من المُحَفِّزات تتسم بالمبالغة ومنها الإدعاء بألوهية من أطاع الملك ووالاه.

وقد انتهج المرغّب سُبُلًا عدة في سبيل ضمان أكبر قدر مُمكن من إنزال المرغّب السلوك الموجّه إليه موضع التنفيذ، منها: تكرار كل من التوجيه السلوكي والمُحَفِّزات الدافعة لإلتزامه، وتقديم المُحَفِّز على توجيه السلوك، وإنتقاء مُحَفِّزات تمثل أهمية خاصة للمرغّب.

ولكي يُحقّق المرغّب قدرًا من الملاءمة بين السلوك الموجّه إليه وبين المُحَفِّزات الدافعة لتفعيله لجأ إلى عدة أساليب منها: الإيمان بقدرة القائم على تفعيل المُحَفِّزات، كأن يُردّ تحقيق هذه المحفزات لقدرة ملكية، أو إلهية. فضلاً عن الإعتماد على مُبررات أسطورية.

كما تحكمت في ترتيب المرغّب للمُحَفِّزات التي ساقها للدفع في إتجاه العمل بتوجيهه السلوكي عدة عوامل منها: ترتيبها وفقاً لأهميتها، ومراعاة تناسبها مع المراحل الحياتية للإنسان، ومراعاة تصدير العام على الخاص قصداً للإجمال ثم التفصيل.

وأخيراً قدم الباحث جدولاً يوضح ترتيب كل من توجيه السلوك لصالح الملك ومُحَفِّزات العمل به، وقد اتضح منه أنه غالباً ما يتقدم توجيه السلوك على المُحَفِّزات الدافعة إلى تفعيله، وأنه نادراً ما يتقدم المُحَفِّز على السلوك الموجّه إليه. وقد أشارت تنويعات أخرى إلى محاولة الجمع بين هذا وتلك، كأن

تضع توجيه السلوك بين مُحفزين، أو تضع المُحفِّز بين توجيهين للسلوك، بل وأن تجمع في حالة الترغيب الواحدة بين تقديم المُحفِّز وتأخيرهِ.

البحث الثامن

بياناته:

"الغضب: مُفرداته ومُثيراته في ضوء النصوص المصرية القديمة"، *حولية أبجديات*، العدد السابع، الإسكندرية، 2012.

ملخصه:

جمع الباحث إحدى وعشرين كلمة من الكلمات الدالة على الغضب في مصر القديمة فضلاً عن كثيرٍ من الاشتقاقات لبعضها بإبدال علامات منها بأخرى، أو تضعيف بعضها، أو إضافة علامات أخرى لها (تاء المصدر، *s* السببية). كما قد تُضاف لبعضها كلمات بذاتها لتكوين تعابير تعبر عن معنى الغضب، وتوحي في الوقت ذاته ببعض الاستجابات الدالة عليه. وقد لاحظ الباحث أن قسماً من هذه الكلمات وُظِّفَ للتعبير عن معنى الغضب سياقياً، وليس معجمياً؛ وذلك لعلاقة المُشابهة بين معناها المعجمي وبعض استجابات الغاضب الإنفعالية.

ولقد تنوعت مُثيرات انفعال الغضب أو الأحداث الضاغطة التي أدت إليه عند المصري القديم ما بين مُثيرات تتعلق بالإساءة والضرر بشخص الغاضب مادياً ومعنوياً (كهتك عرضه- الإعتداء البدني عليه- خسارته ما يؤمله- الاختلاف في الرأي معه- التقصير في حقه). ومثيرات تتعلق بالغضب نتيجة لسوء سلوك الآخر، وأخرى ذات صلة بالحاكم وأمن البلاد. ومن البديهي أن يرتبط هذا النوع الأخير من المثيرات بشخص الملك (كغضبه لتأخر حسم المعارك- أو للخروج عليه وعلى مصر وتهديد أمنها).

كما لاحظ المصري القديم -وفقاً للتجربة- أن اتصاف الملك المُحارب بانفعال الغضب له تأثيره في إحرار الانتصار- وهو أثر أثبتته علم النفس الحديث- مما دفعه إلى الربط الدائم بين انفعال الغضب لدى الملك ونشاطه الحربي؛ ومن ثم مثلت الرغبة في الانتصار مُثير دائم للغضب الملكي في الحروب. وهو ما يُعرف في علم النفس الحديث بردود الأفعال السلوكية. ويأتي في ختام هذه المثيرات نوع ارتبط بشخص المتوفى، يُطلق عليه علم النفس الحديث: "التوقعات". فقد توقع المتوفى في مصر القديمة أن يتعرض لصنوف من الإساءة والضرر في العالم الآخر من شأنها أن تحول دون ما يؤمله في هذا العالم. وقد مثلت بالنسبة له مُثير قوي لإنفعال الغضب لديه.

البحث التاسع

بياناته:

"الآثار المترتبة على الغضب في مصر القديمة"، مجلة *الإنسانيات*، العدد الثامن والثلاثون، كلية الآداب-جامعة دمنهور، يناير 2012

ملخصه:

آمن المصري القديم أن الغضب انفعال له تأثيره السلبي على الإنسان والطبيعة من حوله، خاصة إذا ما صدر عن شخصيات يُرهَب جانبها كالألهة، والملوك، والموتى. فنسبت له بعض النصوص المصرية القديمة آثاراً جسدية ونفسية واجتماعية. وجنحت به أحياناً إلى المُبالغة الأدبية عندما جعلت من بعض الظواهر الطبيعية ونقبضها، بل ومن خرق بعضها لمألوفها أثراً من آثاره. وتتمثل آثار الغضب السلبية على الإنسان في أنه جالب للمرض، وهو وسيلة يعبر بها الإله عن سخطه على من عصاه، فيعميه في الحياة الدنيا إن شاء، ويصيب جسده في الآخرة الفناء، فيُبعد عنه نعمة البعث والبقاء. ثم هو مُحركٌ لنزعات الإعتداء ضرباً وقتلاً وإفناء. وجالب لمشاعر الحزن والخوف. وسبب للنتية والتشرد في الأرض والحرمان من الميراث والزوجة. وقد بالغت بعض النصوص في التعبير عن أثر انفعال الغضب، فجعلت من بعض الظواهر الطبيعية أثراً من آثاره، كخمول حركة الهواء، وعدم هطول الأمطار أو على النقيض السيول الشديدة. كما عدَّ المصري القديم خرق بعض الظواهر الطبيعية لمألوفها أثراً من الآثار المعبرة عن إنفعال الغضب مثل: امتناع شروق الشمس، وزلزلة الجبال، وارتطام السماء بالأرض.

البحث العاشر

بياناته:

"استجابات الغضب في ضوء النصوص المصرية القديمة"، مجلة *الإنسانيات*، العدد التاسع والثلاثون، كلية الآداب-جامعة دمنهور، يوليو 2012.

ملخصه:

تتوعت الاستجابات الدالة على الغضب ما بين استجابات جسدية داخلية، وأخرى سلوكية خارجية. فمن أجزاء الجسد التي أشار المصري القديم إلى استجابتها لهذا لإنفعال: القلب، والوجه (سخونته أو حمرة)، والعين (إحمرارها أو بكائها)، وجلد الجسد إجمالاً (سخونته وإحمراره كذلك). بينما شكّل الإنفعال ذاته السلوك الخارجي للغاضب، فتبدى ذلك في استجابتين سلوكيتين هجومييتين، الأولى: لفظية، آيتها ارتفاع صوت الغاضب وصراخه، فضلاً عن العجلة في كلامه بحيث يسبق تفكيره تعبيره. أما الثانية: فبدنية، آيتها تهيج الغاضب الإنفعالي واعتدائه على جسد من غَضِبَ عليه ضرباً أو قتلاً.

البحث الحادي عشر

بياناته:

المُباهاة بالسبق في مصر القديمة، في: كتاب المؤتمر السادس عشر للاتحاد العام للآثار بين العرب، القاهرة، 2013م.

مُلخّصه:

تباهى المصري القديم بحيازته لقصب السبق في العديد من نواحي الحياة المتنوعة. فادعى أنه أتى من سوابق الأعمال ما لم يأتها من سبقه. ويعد هذا البحث محاولة لرصد الموضوعات التي باهى المصري القديم بسبقه فيها، يعقبها دراسة لبنية أسلوب المُباهاة بالسبق.

ويهدف البحث إلى الإجابة عن مجموعة من التساؤلات منها: ما هي الأعمال التي فاخر المصري القديم أنه كان له قصب السبق في إنجازها، وأنه أتى فيها بما لم يأت به أحد، أو تلك التي باهى بأنها أنجزت له -دون غيره- لأول مرة؟ وما هي أقدم موضوعات المُباهاة بالسبق وأكثرها وروداً في النصوص المصرية القديمة؟ ثم ما هي أنماط السبق التي عرفها المصري القديم؟ وهل ضمت موضوعات المُباهاة بالسبق أعمالاً مستحدثة سجلها التاريخ؟ أم أن الأمر لم يخرج عن نطاق المبالغات؟ أم جمعت الموضوعات بين هذا وتلك؟ وأخيراً ما هي بنية الأسلوب المُستخدم للتعبير عن فكرة المُباهاة بالسبق؟

وقد اتضح من خلال هذه الدراسة ما يلي:

أولاً: بالنسبة لموضوعات المُباهاة بالسبق:

تعددت الموضوعات التي باهى المصري القديم بحيازته لقصب السبق فيها ما بين موضوعات سياسية، وإدارية، وإقتصادية، وإجتماعية، وعسكرية، ودينية، وأخرى ذات طابع جغرافي، فضلاً عن موضوعات شخصية الطابع... وغير ذلك من الموضوعات مثل المُباهاة بالسبق في إحضار الأقرام من الجنوب أو ترميم مباني الأسلاف.

ويُعد مُباهاة بعض الموظفين بسبقهم في الحصول على بعض الإنعامات الملكية الجنازية من أقدم موضوعات السبق في مصر القديمة. يليها في الأقدمية الموضوعات المتمثلة في تعيين الملك فلان من الموظفين في وظيفة يتباهى بأنه أول من تقلدها، أو تكليفه بمهمة ما. وهو ما يُلمح إلى أن الجنوح إلى المُباهاة بالسبق لم يدفع إليه ابتداءً قدرات إبداعية شخصية بقدر ما ارتبطت بتفضل الملك وعطاءه. هذا في حين يُعد المُباهاة بالسبق في إقامة المباني الخاصة بالآلهة هي أكثر الموضوعات التي باهى بعض الملوك وموظفيهم في السبق إليها.

وبالرغم من أن الأصل في موضوع المُباهاة بالسبق هو إنجاز الشئ أو الحصول عليه لأول مرة - وهو ما عبرت عنه جُل موضوعات السبق المُشار إليها في متن البحث- إلا أنه أشير إلى أنماط أخرى من السبق تمثلت في: الإبداع في الإنجاز، وبمعنى آخر إنجاز الشئ على غير مثال سابق، أو سرعة الإنجاز، أو المجهود الذي بُذل لتحقيقه. كما قد يكون في إنجاز مهام أو وظائف متعددة ما يستحق أن يصفه المصري القديم بالسبق. وقد يكون السبق أحياناً تنويه إلى الطبيعة الفائقة لما يُجلب، أو كميته.

ولم يرتبط السبق دائماً بقدرات شخصية، وبمعنى آخر ليس شرطاً أن يُباهي المُتباهي بما أنجزه، فقد يُباهي بما أنجز له، كأن يُباهي بما قُدِّم له من انعامات ملكية جنائزية، أو بما حصل عليه من حظوة ملكية، أو بما أُفِيئ عليه من تكريم إلهي.

كما لم تخل موضوعات المُباهاة بالسبق من بعض المُبالغات التي يُمكن تصنيفها إلى ثلاثة أقسام: مُبالغات تخالف المُتعارف عليه تاريخياً، وثانية تتسم بتعظيم ما جُلبَ كيفاً وكماً؛ لتتلاءم مع الإدعاء بأنها غير مسبوقة. وثالثة تتسم بتعظيم ما مُنح للمباهي بقصد إعلاء شأنه وقدره.

ثانياً: بالنسبة لبنية أسلوب المُباهاة بالسبق:

تتألف بنية أسلوب المُباهاة بالسبق من سبعة عناصر، هي: جملة منفية، جملة مثبتة، موضوع السبق، صاحب السبق (المُتباهي)، طرف المُقارنة، نقطة زمنية، مكان موضوع السبق. ولم تجتمع كل هذه العناصر السبعة في نموذج واحد، فأقصى مجموعة من هذه العناصر اجتمعت في نموذج واحد هي خمسة عناصر.

وتعد الجملة المنفية هي العنصر الثابت الذي لم يختف من بنية أسلوب المُباهاة بالسبق في كل الأمثلة التي جمعها الباحث. كما أنها تتقدم على ما سواها في غالبية نماذج تتابع ترتيب عناصر بنية هذا الأسلوب، ونادراً ما يتقدم عليها أحد عناصر بنية هذا الأسلوب. بل إنه قد تُذكر أكثر من جملة منفية داخل مثال المُباهاة الواحد؛ لتأكيد نفي حدوث الفعل المُتباهي به، وإثباته للمُباهي.

وتُعد جملة نفي الوجود الإسمية التي تقع بها أداة النفي n أو mn خبر مُقدم بمعنى غير موجود + (طرف المُقارنة) كمبتدأ مؤخر. من أكثر الجمل الإسمية استخداماً لتكوين الجملة المنفية بأسلوب المُباهاة بالسبق. وذلك للتأكيد على نفي وجود مَن يُضاهي المُتباهي في حيازته للفعل المُتباهي به، أو بمعنى آخر نفي وجود طرف المُقارنة.

وقد عمد المصري القديم أن تتضمن الجملة المنفية -في غالبية جمل المُباهاة بالسبق- ما يعبر عن النفي المُطلق الذي يتسم بالعمومية وعدم التخصيص للتأكيد على استحالة حدوث الفعل المُباهي به لغير المُتباهي، وذلك بنفي سماعه أو رؤيته -مكونا المعرفة الأساسيان- ومن ثم معرفته، أو حتى وروده على فكر بشر، أو حدوثه ووجوده على أرض الواقع، أو إقدام أي من البشر على فعله. ويعتبر النوع الأخير من أنواع النفي المُطلق -أي نفي العمل- هو أكثر أنواع النفي المُطلق وروداً بجمل المُباهاة بالسبق المنفية.

أما فيما يتعلق بالجملة المُثبتة فتُعد الصيغة: $sdm.n.f$ هي أكثر الصيغ التي وردت عليها هذه الجملة ببنية المُباهاة بالسبق. كما قد تُستخدم الجملة المُثبتة استخداماً مُستقلاً عن الجملة المنفية، لتعبر بمفردها عن المُباهاة بالسبق. وذلك بأن يسبقها، أو يتلوها بعض التعبيرات مثل: $sp\ tpy$ "المرّة الأولى"، $m\ tp$ "البدية الأولى" التي تشير إلى أن الحدث المُباهي به يحدث للمرّة الأولى في التاريخ. وقد يُوظف الفعل hm "يجهل" ليضع الجملة شكلاً في الإثبات، في حين يعطيها معنى النفي. وكأنه ناب بمعناه عن

جملة النفي -العنصر الغالب على بنية المُباهاة بالسبق- لنفي المعرفة عن طرف المُقارنة -الذي يرد فاعل لهذه الصيغة- وإثباتها ضمناً لصاحب السابق.

ويعد عنصر النقطة الزمنية هو أكثر العناصر إشارة إليه -بعد الجملة المنفية- داخل بنية أسلوب المُباهاة بالسبق. وكانت العبارة: *dr-b3h* "من قبل" هي أكثر العبارات التي دللت عليه، يليها في ذلك التعبير: *dr rk ntr* "منذ زمن الإله". كما قد تُذكر أكثر من نقطة زمنية متتالية داخل المثال الواحد؛ وذلك للتأكيد على نفي حدوث الفعل المُتباهى به في أي زمن. هذا في حين يُعد عنصر "مكان موضوع السابق" هو أقل هذه العناصر، ويأتي دائماً تالياً للجملة المنفية.

البحث الثاني عشر

بياناته:

البقاء في الوظيفة وتوريثها كمحفز للسلوك في مصر القديمة، المؤتمر الدولي الخامس بعنوان: "الكلمة والصورة في الحضارات القديمة"، مركز الدراسات البردية والنقوش، جامعة عين شمس، في الفترة من 29-31 مارس 2014.

مُلخّصه:

وظفَ المرعّب كلاً من البقاء في المنصب وتوريثه بحيث يُثير لدى المرعّب -لما لهما من تبعات إيجابية- دافعية إلّتزام العمل بتوجيهات سلوكية بذاتها. وستسعى هذه الدراسة إلى تأصيل ذلك، فضلاً عن الوقوف على موضوعات توجيهات السلوكيات التي حُفّز عليها بهذين المحفزين، وأيها أكثر ارتباطاً بهما، ومدى التناسب بينها وبين هذين المحفزين، وكذلك أكثر هذين المحفزين توظيفاً في باب توجيه السلوك. فضلاً عن ترتيب ذكرهما، أولاً بالنسبة لتوجيه السلوك، وثانياً بالنسبة للمحفّزات الأخرى التي قد تُذكر معهما تقديماً أو تأخيراً، والعوامل الدافعة لذلك. ثم بيان أكثر المحفّزات مُصاحبةً لهذين المحفزين.

وقد اتضح من هذه الدراسة ما يلي:

إن أقدم إشارة للبقاء في المنصب كمحفز للسلوك: وردت بتعاليم "خيتي" لإبنة مري-كارع من الأسرة العاشرة الإهناسية. أما أقدم إشارة إلى توريث المنصب كمحفز للسلوك فقد وردت من عهد "أمنمحات" الثالث.

أما فيما يتعلق بموضوعات توجيهات السلوك التي حُفّز عليها بمحفّز البقاء في الوظيفة: فقد عُد البقاء في المنصب وطول سنوات الحكم بُشرى للملك إن التزم العدل مسلماً، واتخذ الحيطة تجاه أعداءه أو رعيته، ونتيجة تترتب على العمل عامةً لصالح الإله، والدعاء للمتوفى، وأثر مُترتب على حُسن الخُلق وتحري فضائل الأخلاق عامةً.

هذا في حين تمثّلت موضوعات توجيهات السلوك التي حُفّز عليها بمحفّز وراثة الوظيفة في: دفع المرعّب بهذا المحفّز في إتجاه الدعاء للمتوفى، كما جُعِلَ وراثة الإبن لمنصب أبيه أثر للحفاظ على

وقف المتوفى الجنائزي. ويُعد الحث على الدعاء لصالح المتوفى أكثر موضوعات توجيهات السلوك التي أثارها مُحفِّزاً الدراسة.

نجح الكاتب في تحقيق تناسباً بين توجيهات السلوك والمُحفِّزين -موضوع الدراسة- يتضح في ربطه بين إلتزام الحاكم بتحقيق العدل والحذر من أعدائه وبين البقاء في وظيفته، فمن المنطقي أن يُطيلاً هذان التوجيهان السلوكيان سنوات حكم الحاكم، فالأول يُحقق رضا شعبه عنه، والثاني يجعله بمأمن من أعدائه. كما أنه من المُناسب أن يكون البقاء في المنصب أو توريثه أثر للعمل لصالح الإله الذي لا بد أنه سيعمل بدهاءةً على تحقيق هذا الهدف طالما عُمِلَ لصالحه.

أما الربط بين البقاء في المنصب أو توريثه وبين الدعاء للمتوفى فلا يخرج عن كونه أمنيه لا تحمل في ذاتها قوة تحقيقها، ويبدو أن المتوفى قد أدرك ذلك، ولذلك نجده يقرن هذين المُحفِّزين بمُحفِّز التبشير بحظو الملك والآلهة؛ حتى يُسبغ على مُحفِّزي البقاء في الوظيفة وتوريثها فاعلية ما، على اعتبار أن الملك والإله هما المُتكفِّلان بذلك.

ويُعتبر ذكر المُحفِّزين -موضوع الدراسة- قبل توجيه السلوك هو الأكثر استخداماً. وهو أسلوب يؤدي إلى حماسة العمل بالتوجيه، فتصدير الفائدة (المُحفِّز)، وتثنية السلوك -الموجه إليه- لها أحد أساليب لفت الإلتباه وتفعيل العمل بالنصيحة. تأسيساً على أن التبشير بالنتائج قبل إلتزام ما يؤدي إليها هو دافع لتحري العمل بما يحققها.

كثيراً ما يرد مُحفِّز وراثته الأبناء لمناصب الآباء ترتيباً بعد مُحفِّزات تتعلق بالرحيل إلى العالم الآخر. وهو ما يتناسب مع الترتيب المنطقي للأمر. كما أنه كثيرٌ ما يأتي المُحفِّزان موضوع الدراسة بعد الإشارة إلى حيازة حظوة الملك والآلهة، وهو ما يؤكد أن توريث المنصب أو البقاء فيه كان هبة إلهية وملكية.

وقد يُذكر أي من مُحفِّزي الدراسة بمفردهما دون مُحفِّزات مُصاحبة لهما، مما يؤكد على أهميتهما بحيث يُمكن أن يقوموا بذاتهما في إلتزام السلوك دون الحاجة إلى مُحفِّزات مُعاونة.

البحث الثالث عشر

بياناته:

"إلحاق العلامة 𐎗𐎎 بكلمة *wdi*" في: المؤتمر الدولي الأول لكلية الآثار جامعة الفيوم، الإتجاهات الحديثة في علوم الآثار، في الفترة من 7-9 أبريل 2014.

مُلخَّصه:

لم تألف اللغة المصرية القديمة إلحاق العلامة 𐎗𐎎 بكلمة *wdi*، وهو أمر تؤكده كثيرٌ من قواميس هذه اللغة وغيرها من المؤلفات التي اختصت بحصر النصوص المصرية القديمة. وهو ما جعل من إلحاقها بهذه الكلمة -في حالتين بنصوص التوابيت- أمر يحتاج إلى تفسير.

وقد اتضح من هذه الدراسة أن العلامة \aleph لم تلحق بكلمة *wdi* قبل عصر الدولة الوسطى، وتُمثّل نصوص التوابيت أول ظهور لإلحاقها بهذه الكلمة. أما عن فلسفة إلحاقها بها فتتمثل في كونها إما اختصار لأحد الكلمات المُعبّرة عن النار-كما يُمكن أن تُقدّمه الحالة الأولى من حالي هذا البحث- أو أنها تعبر عن فكرة التهديد بالحرق أو إلحاق الضرر به -كما تُرجح الحالية الثانية من حالي هذا البحث- ومن ثم فهي تُعد مُخصّص أكثر منها تعبير عن أحد المُفردات الدالة على النار.